

Título de la Tesis: Escenarios productivos del cultivo de alpiste en el sudeste bonaerense: estudio de casos.

Estudiante: Andrés P. Cantarella.

Directora: Ing. Agr. Gladys Clemente (MSc, Dra.).

Asesores: Ing. Agr. José Luis Bodega (MSc), Ing. Agr. Miguel Pereyra Iraola.

## RESUMEN

El alpiste (*Phalaris canariensis*) es un cultivo de crecimiento invernal cuyas prácticas de manejo son similares al resto de los cultivos de invierno. En la Argentina la principal zona de producción es el sudeste de la provincia de Buenos Aires. Los rendimientos en esta región oscilan entre los 800 y los 1800 kg.ha<sup>-1</sup> alcanzando en casos excepcionales los 2000 kg.ha<sup>-1</sup>. Este trabajo propone analizar las diferencias de manejo que puedan explicar esta variabilidad. Para ello se realizó durante la campaña 2019 el seguimiento de ocho casos de producción ubicados en tres ambientes de los partidos de Ayacucho, Benito Juárez y Tandil. Como resultado de este trabajo se observó que las prácticas de manejo aplicadas por cada productor fueron similares en cuanto a las densidades sembradas, herbicidas aplicados y fertilización. Las fechas de siembra fueron dispares y no en todos los casos se ubicaron dentro de la fecha óptima. La pluviometría fue similar en todos los sitios. En el caso Tandil se realizó en siembra convencional y el resto de los casos se utilizó el sistema de labranza cero. Los antecesores elegidos fueron girasol para los casos Tandil y Ayacucho y cebada/soja de segunda para los casos Benito Juárez. Del análisis de los ambientes surgió que el caso Ayacucho se diferenció del resto por no contar con limitantes de profundidad efectiva de suelo. Al analizarlos rendimientos obtenidos, se concluyó que el mayor impacto en el rendimiento estuvo dado por el ambiente definido por la profundidad del perfil de suelo. El caso Ayacucho, tanto en la loma como en el bajo obtuvieron los mayores rendimientos respecto del resto de los casos y en el caso Tandil el rendimiento se correlacionó positivamente con la profundidad efectiva de suelo. El componente de rendimiento que más explicó al mismo fue el número de granos.m<sup>-2</sup>. El número de panojas.m<sup>-2</sup> tuvo incidencia en la definición este valor, aunque la relación del número de granos por panoja con los granos.m<sup>-2</sup> también fue importante.